

Nazwa dokumentu: Raport końcowy z realizacji projektu informatycznego: Baza Informacji Naukowych Wspierających Innowacyjne Terapie - BINWIT

L.p.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odpowiedzi na uwagi
1	MZ	<i>cz. 5 „Postęp rzeczowy”</i>	<p>Przy zadaniu: „Zdigitalizowanie wybranych zasobów 3000 szt” określono, że planowany termin osiągnięcia to: 12-2019, zaś rzeczywisty termin osiągnięcia: 05-2020. Tym samym nieprawidłowa jest informacja, że przekroczenie terminu wynosi 120 dni.</p> <p>Podobna wątpliwość dotyczy wskazanego w dniach przekroczenia terminu realizacji zadania: „Zdigitalizowanie wybranych zasobów 6000 szt”.</p>	Wskazane terminy i czas przekroczenia realizacji zadania powinny zostać ponownie zweryfikowane.	Zweryfikowano dane i skorygowano informacje w raporcie.
2	MZ	<i>cz. 7 „Postęp w realizacji strategicznych celów Państwa”</i>	W przypisie znajduje się informacja: „ ** Wskaźniki rezultatu mają być zrealizowane w okresie 12 miesięcy po zakończeniu projektu. Pomiar zostanie przeprowadzony na dzień 29.10.2023. ”. Należy zauważyć, że zgodnie z informacjami zamieszczonymi w dokumencie, faktyczna data zakończenia realizacji projektu to 29.10.2021 r. Tym samym powstaje wątpliwość, czy pomiar wskaźników rezultatu nie powinien zostać dokonany na dzień 29.10.2022.	Data dokonania pomiaru wskaźników rezultatu powinna zostać zweryfikowana.	Uwzględniono uwagę, skorygowano omyłkę pisarską.
3	MZ	<i>cz. 9 „Uzyskane korzyści”</i>	W treści dokumentu zostało wskazane: „W wyniku realizacji projektu utworzone zostało Laboratorium Genomiki i Bioinformatyki”. Brak jest doszczegółowienia, np. w zakresie tego, że ww.	Do rozważenia doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie: „W wyniku realizacji projektu w	Uwzględniono uwagę

			Laboratorium zostało utworzone w strukturze organizacyjnej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej. im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk. Nazbyt ogólny zapis może wprowadzać w błąd, w szczególności w zakresie uznania, że ww. Laboratorium to odrębny, samodzielny podmiot prawa, a nie komórka organizacyjna w strukturze ww. Instytutu.	<i>strukturze Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej. im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk zostało utworzone Laboratorium Genomiki i Bioinformatyki</i>	
4	MZ	cz. 12 „Doświadczenia związane z realizacją projektu”	W części „Zamówienia publiczne” wskazano: „Beneficjent zreorganizował metodologię ogłaszania procedur przetargowych (...)”. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego PWN metodologia to nauka o badaniach naukowych stosowanych w danej dziedzinie wiedzy. Wydaje się zatem, że intencją autora było użycie słowa: „metodyka”.	Zastąpienie wyrazu: „metodologię” wyrazem: „metodykę”.	Uwzględniono uwagę
5	MZ	Uwaga ogólna (redakcyjna)	W treści dokumentu występują liczne skróty bez ich uprzedniego zdefiniowania (<i>IITD PAN, POPC</i>), niepełna nazwa firmy osoby prawnej (<i>JOEL</i>), a także skrótowe przywołanie aktu prawnego (<i>ustawa PZP</i>).	Zasadne jest doprecyzowanie pojęć występujących w dokumencie.	Uwzględniono uwagę

Odpowiedzi przygotował Krzysztof Pawlik Wrocław 20.04.2022

